



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-263/2022-98

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza JUKIĆ COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB: 83107351976, Šibenik, Drniških žrtava 10, kojeg zastupa stečajni upravitelj Draško Lambaša, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10, 25. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Privremenom stečajnom upravitelju Ivanu Grbiću, OIB: 88634166495, Šibenik, Ulica 3. studenoga 1944. broj 13, određuje se nagrada za rad u iznosu 1.000,00 eura bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 75,00 eura, odnosno ukupno 1.075,00 eura.

II. Prijašnjem stečajnom upravitelju Ivanu Grbiću, OIB: 88634166495, Šibenik, Ulica 3. studenoga 1944. broj 13, određuje se nagrada za rad u iznosu 5.000,00 eura bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 375,00 eura, odnosno ukupno 5.375,00 eura.

III. Stečajnom upravitelju Drašku Lambaši, OIB: 48593997552, Šibenik, Drniških žrtava 10, određuje se nagrada za rad u iznosu 15.000,00 eura bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 1.125,00 eura, odnosno ukupno 16.125,00 eura te naknada stvarnih troškova u iznosu 393,46 eura neto, dok se odbija za više traženih 97,60 eura neto.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju Drašku Lambaši, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad iz točke I. i II. izreke ovog rješenja Ivanu Grbiću, OIB: 88634166495, Šibenik, Ulica 3. studenoga 1944. broj 13, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

V. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Draško Lambaša nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade stvarnih troškova iz točke III. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-98/2012 od 30. prosinca 2013. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom JUKIĆ COMMERCE d.o.o., Grljevac, Hercegovačka 46, OIB: 84683658042, a za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Grbić, dipl. ekonomist, Split, Žnjanska 2, OIB: 88634166495.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-263/2022-3 od 4. svibnja 2022. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza JUKIĆ COMMERCE d.o.o. u stečaju te je istim rješenjem utvrđeno da je Ivanu Grbiću prestala dužnost stečajnog upravitelja, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Draško Lambaša.

3. Podneskom od 21. srpnja 2025. stečajni upravitelj Lambaša postavio je prijedlog za određivanjem nagrade za rad i naknade stvarnog troška. Također, dostavio je i prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja Ivana Grbiću za određivanjem nagrade za rad.

4. Iz spisa proizlazi da je potrebno odrediti nagradu privremenom stečajnom upravitelju i ranijem stečajnom upravitelju Ivanu Grbiću, kao i sadašnjem stečajnom upravitelju Drašku Lambaši.

5. Člankom 119. stavkom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

6. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a, koji se primjenjuje na temelju članka 441. stavka 2. SZ-a, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

7. U konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku stupio u kontakt s ovlaštenom osobom dužnika, odnosno s direktorom dužnika Vladimirom Jukićem i voditeljicom knjigovodstva Mirom Matas te je obavio razgovor i s odvjetnicom Ankicom Šolić iz Splita o stanju parničnih premeta te je dobio odgovor kako je naplata najizglednija u sporu s Domom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj pregledao je dostavljenu dokumentaciju, utvrdio stanje imovine te je 17. svibnja 2013. dostavio izvješće o gospodarskom stanju dužnika, a također je pristupio na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom 21. svibnja 2013.

8. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud je odredio nagradu Ivanu Grbiću kao privremenom stečajnom upravitelju, pripada nagrada u iznosu 1.000,00 eura.

9. Nadalje, člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - dalje: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - dalje: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

10. Stoga, u konkretnom slučaju, ranijem stečajnom upravitelju Ivanu Grbiću za rad koji je obavljen u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 30. prosinca 2013. do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se stečajnom upravitelju Drašku Lambaši nagrada se obračunava prema Uredbi/15.

11. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da stečajni upravitelj, ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, uz naknadu za troškove, dok je člankom 3. te Uredbe/03 propisano da visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 4. Uredbe konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavat će se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase od 1.000,00 kuna do 10.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava od 15% do 20% te vrijednosti, od 10.000,00 kuna do 100.000,00 kuna od 10% do 15% te vrijednosti, od 100.000,00 do 500.000,00 kuna od 7% do 10% te vrijednosti, od 500.000,00 do 2.000.000,00 kuna od 5% do 8% te vrijednosti, od 2.000.000,00 do 5.000.000,00 kuna od 2% do 5% te vrijednosti te preko 3.000.000,00 kuna na svakih daljnjih 1.000.000,00 kuna obračunava se nagrada u visini od 1% (10.000,00 kuna). Ujedno, stavkom 2. istog članka propisano je da se konačna nagrada obračunata na temelju stavka 1. ovoga članka ograničava na maksimalan iznos od 300.000,00 kuna.

11.1. Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

12. S druge pak strane, člankom 2. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe/15, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, a na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti.

12.1. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

13. Člankom 10. Uredbe/15 propisano je da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

14. Iz stanja spisa proizlazi da su ispunjeni uvjeti za primjenu citiranog članka 10. Uredbe/15 pa ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nagradu za rad treba odrediti sadašnjem stečajnom upravitelju Drašku Lambaši, ali i ranijem stečajnom upravitelju Ivanu Grbiću i to razmjerno poslovima koje je svaki stečajni upravitelj obavio u ovom stečajnom postupku.

14.1. Ocjenjujući obavljene poslove oba stečajna upravitelja, ovaj sud utvrđuje da je raniji stečajni upravitelj Ivan Grbić zastupao stečajnu masu nakon otvaranja i istodobnog zaključivanja stečajnog postupka te poduzimao sve potrebne radnje, podneskom od 12. rujna 2016. dostavio je izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, podneskom od 20. rujna 2018. podnio prijedlog za upis stečajne mase, dok je podneskom od 23. listopada 2018. dostavio izvješće u kojem je predložio nastavak postupka radi naknadne diobe.

14.2. S druge pak strane, sadašnji stečajni upravitelj Draško Lambaša je od preuzimanja dužnosti 4. svibnja 2022. podnio izvješće o gospodarskom stanju dužnika i njegovim uzrocima (podnesak od 29. lipnja 2022.), dostavio tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava (podnesak od 5. srpnja 2022.), ispitao 1 tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i 2 tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 14. srpnja 2022., redovno dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sudjelovao na skupštinama vjerovnika održanima 1. ožujka 2024. i 22. svibnja 2025. te na posebnom ispitnom ročištu i skupštini vjerovnika održanim 16. srpnja 2025., podneskom od 15. travnja 2025. predložio je pozvati vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu svojih tražbina (kojih nije bilo), uložio je izniman trud vezano uz naplatu tražbina prema stečajnom dužniku i to bez angažiranja odvjetnika te je podnošenjem prijedloga za osiguranje spriječio zastaru potraživanja prema Domu zdravlja Splitsko-dalmatinske županije te će do zaključenja ovog stečajnog postupka obaviti će sve daljnje potrebe radnje, a osobito vezano uz isplatu viška pri završnoj diobi i obvezu naplate svih potrebnih poreza.

15. Člankom 8. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja, dok se stavkom 2. istog članka propisuje da se pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina. Stavkom 3. istog članka Uredbe/15 propisano je da će se smatrati da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta, a stavkom 4. istog članka propisano je da dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase. Stavkom 5. Uredbe/15 određeno je da odluku o

dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan.

16. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla te vrijeme tijekom kojeg su obavljali dužnosti, za svakog stečajnog upravitelja te njihov razmjer, kao i citirane članke Uredbe, ovaj sud na temelju članka 5. Uredbe/15, u vezi s člancima 7., 10. i 13. Uredbe/15, ocjenjuje da ranijem stečajnom upravitelju Ivanu Grbiću pripada nagrada za rad u iznosu 5.000,00 eura, a sadašnjem stečajnom upravitelju Drašku Lambaši u iznosu 15.000,00 eura.

16.1. Navedeni iznosi nagrada uvećavaju se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedene iznose treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

17. Stečajni upravitelj Draško Lambaša zatražio je naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u iznosu 491,06 eura neto, a što se odnosi na putni trošak u iznosu 426,00 kuna / 56,54 eura nastao 14. srpnja 2022. radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Šibenik-Split-Šibenik (184 km x 2,00 kuna = 368,00 kuna) i trošak cestarine u iznosu 58,00 kuna, zatim trošak u iznosu 90,10 eura nastao 1. ožujka 2024. radi sudjelovanja na skupštini vjerovnika održanoj istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Šibenik-Split-Šibenik (185 km x 0,50 eura = 82,50 eura) i trošak cestarine u iznosu 7,60 eura, te trošak u iznosu 97,60 eura nastao 22. svibnja 2024. radi sudjelovanja na skupštini vjerovnika održanoj istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Šibenik-Split-Šibenik (180 km x 0,50 eura = 90,00 eura) i trošak cestarine u iznosu 7,60 eura. Nadalje, stečajni upravitelj zatražio je i trošak sudjelovanja na posebnom ispitnom ročištu i skupštini vjerovnika održanim 16. srpnja 2025. u iznosu 102,40 eura, a koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Šibenik-Split-Šibenik (188 km x 0,50 eura = 94,00 eura) i trošak cestarine u iznosu 8,40 eura. Također, stečajni upravitelj zatražio je i trošak u iznosu 13,28 eura, a koji se odnosi na trošak identifikacije katastarskih čestica od Područnog ureda za katastar u Splitu, trošak izrade pečata u iznosu 13,28 eura i poštanske troškove u iznosu 20,26 eura. Ovaj sud smatra da stečajnom upravitelju pripada pravo na naknadu stvarno nastalih troškova te koji su dokazani (isprave na stranicama 639 do 654 spisa te na stranicama 690 do 692 spisa), a koji ukupno iznose 393,46 eura neto.

17.1. U odnosu na traženje stečajnog upravitelja za priznavanje troška pristupa na završno ročište u iznosu 97,60 eura, ističe se da isti još nije nastao, stoga je ovaj zahtjev stečajnog upravitelja sud odbio.

18. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. srpnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Draško Lambaša, Šibenik, Drniških žrtava 10
- Ivan Grbić, Šibenik, Ulica 3. studenoga 1944. broj 13
- računovodstvo suda – nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087a-9deb2**

Kontrolni broj: **0a908-04013-9005f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.